



Memoria PyConES 2020 (Pandemic Edition)



Asociación Python España
Grupo de Trabajo PyConES
(org@es.pycon.org)

Versión 1.0
(31 de Enero de 2021)

Rationale

Esta memoria documenta el proceso de organización de la octava edición (2020) de la Python Conference Spain (PyConES), celebrada los días 2 y 3 de octubre de 2020 (<https://2020.es.pycon.org/>).

El objetivo es dejar constancia del desarrollo, comentar los aciertos que se han llevado a cabo, los espacios de mejora detectados y servir de referencia a las organizaciones de futuras ediciones.

Índice de Contenidos

Rationale	2
Índice de Contenidos	3
Introducción	4
Qué es PyConES 2020 Pandemic Edition	4
El evento	5
Audiencia y temática	5
Fechas	6
Organización	7
El equipo	7
Organización y división del trabajo	7
Comunicación externa	9
Push / pull	9
Web	11
Sesiones	13
Formato charlas principales y aspectos técnicos	13
Q&A en Discourse	14
Call for Papers	14
Recepción de propuestas	15
Proceso de selección	16
Notificaciones a los participantes:	16
Talles PyLadies Django	16
Videos comunidades locales	17
Lightning Talks	18
Regalos y sorteo	18
Feedback	21
Estadísticas Youtube	21
Impacto en visitas	21
Fuentes de tráfico	22
Género del espectador	22
Tipo de dispositivo	22
Área geográfica	23
Encuesta todo el mundo	23
Encuesta ponentes	26
Retro interna: aciertos, fallos e ideas para el futuro	31

Introducción

Qué es PyConES 2020 Pandemic Edition

PyConES es un evento anual de 2-3 días de duración dirigido a la comunidad de Python en España. Sigue el formato de la conferencia de alcance mundial PyCon y se ha celebrado anteriormente en Madrid, Zaragoza, Valencia, Almería, Cáceres, Málaga y Alicante.

En el contexto de la pandemia global del COVID-19 y ante la imposibilidad de celebrar un evento presencial se decidió en el mes de marzo de 2020 posponer la versión presencial, que se iba a celebrar en la ciudad de Granada, y celebrar en 2020 una versión online.

Los motivos de la cancelación fueron, entre otros:

- Incertidumbre sobre si se podría celebrar el encuentro presencial, por motivos sanitarios y legales.
- Gran probabilidad de que mucha gente no pudiera asistir.
- Gran dificultad para conseguir patrocinios.

A día de hoy hemos visto que esta decisión que se tomó fue del todo acertada.

Así pues, la octava edición de la PyConES se celebró como un **evento en línea y totalmente gratuito** durante el día **3 de Octubre de 2020**. Además contó también con un **taller de Django con Pyladies** la tarde del **2 de Octubre de 2020**.

El evento

La PyConES es un evento nacional para la divulgación y promoción de todo lo relacionado con Python que en esta edición se ha celebrado el día 2 y 3 de octubre de 2020. En esta ocasión, y debido a las circunstancias sociales, económicas y de salud que se viven en España y en el resto del mundo, se ha realizado un evento totalmente online, sin participación en tiempo real de los ponentes, aunque sí de las personas que han asistido a través de un foro discourse.

En esta edición, se han desarrollado ponencias a lo largo de un día completo en el que se ha solicitado la participación activa de diversas comunidades python locales, ofreciéndoles un foro de promoción para poder incrementar sus participantes, a la vez que se intercalaban las ponencias seleccionadas para esta PyConEs.

Se ha tratado, en esta edición online, de algo totalmente gratuito con ponencias cortas y dinámicas de 15 minutos que cada ponente ha grabado de forma independiente y que hemos programado para emitir a lo largo del día de celebración de la PyConES. La participación por parte de la audiencia, se ha solucionado con una resolución de cuestiones o dudas por parte de las personas que han participado como ponentes de forma asíncrona.

Ha sido un formato totalmente nuevo en el que se ha tratado de facilitar la participación de ponentes y comunidades sin complicar en exceso la dinámica facilitando así que se pudiera seguir de forma online sin que resultara pesada o densa.

Para ello el equipo de organización ha tenido que decidir sobre la marcha qué herramientas utilizar para cada cosa priorizando siempre la comodidad de quienes han asistido y aprender sobre dichas herramientas para ofrecer un evento global lo más cómodo posible.

Audiencia y temática

La audiencia principal del evento es predominantemente técnica, orientada a estudiantado, profesorado y profesionales relacionados con el mundo de la programación y en especial con Python.

El público es principalmente hispanohablante, pero se quiso dar la oportunidad de charlas en inglés y de hecho hubo varias.

Las temáticas que se propusieron para el Call for Papers fueron:

- **Core** - Características del lenguaje, implementaciones de Python (CPython, Pypy,...), extensión de Python y biblioteca estándar, aspectos internos del lenguaje
- **Comunidad, sociedad y cultura** - Diversidad, salud, productividad, problemas en el sector tecnológico/comunidad, privacidad, participación ciudadana, proyectos tecnológicos con fines sociales,...

- **Ciencia de datos, Machine Learning e IA**
- **Computación científica** - Uso de Python en ciencia e investigación: SIG, matemáticas, simulaciones, espacio, bioingeniería,...
- **Web** - Desarrollo Web, APIs, Microservicios,...
- **Aplicaciones de Escritorio** - Qt, GTK+, Tkinter, Gnome, KDE, Accesibilidad,...
- **Videojuegos y Diseño** - Python en el desarrollo de videojuegos, animación, modelado 3D,...
- **Python Embebido e IoT** - MicroPython, robótica, Arduino, Raspberry Pi,...
- **Sys / DevOps** - Herramientas de desarrollo y automatización, tests, CI / CD, contenedores, orquestación, registro y monitorización,...
- **Redes y seguridad** - Programación de redes, seguridad de redes, cifrado,...

La selección final de charlas y sus temáticas se pueden ver en [la web](#) y en la [lista de YouTube](#) se encuentran los vídeos.

Fechas

Se optó por mantener las fechas determinadas para la PyConES 2020 Granada, que es similar a las de años anteriores: el fin de semana del 2 al 4 de octubre.

Consideraciones:

- El evento se desarrolló el fin de semana para facilitar la asistencia de la gente, tanto de profesionales que tengan que negociar con sus empleadoras como de estudiantes y docentes.
- Se decidió acortar el evento y hacer un día sólo de charlas (el sábado) en vez de dos (sábado y domingo), ya que anticipamos menor afluencia de propuestas de charlas (como después se demostró) y el formato online puede ser más pesado.

Organización

El equipo

En un principio, el grupo local de Python Granada iba a ser el principal organizador del evento. Por otra parte, para la versión 2020 del evento se promovió, desde la asociación Python España, la creación de un grupo de trabajo que diera apoyo y soporte en las múltiples tareas de organización de un evento de este calibre y alcance.

Debido al cambio de formato del evento provocado por la pandemia se decidió reajustar el equipo organizador. El nuevo equipo organizador ha terminado siendo un híbrido del equipo local de Granada y del grupo de trabajo promovido por Python España.

Las principales personas implicadas son, sin ningún orden concreto ni más detalles: Antoni, Antònia, Marta, Paloma, David, Edu, Isra, Kiko, Maribel y Josemi.

Mención especial a la colaboración de Yes We Tech, PyLadies Madrid y Django Girls Mallorca que se encargaron de la organización del taller de Django con PyLadies..

Organización y división del trabajo

La organización del trabajo ha sido en todo momento en remoto mediante diferentes herramientas. Las principales herramientas usadas han sido:

- **Slack** para comunicación más inmediata.
- **Google Hangouts/Meet** para reuniones periódicas de seguimiento de las distintas tareas.
- **Google Drive** para gestión, almacenamiento y compartición de distinta documentación y ficheros.

Slack ha permitido hacer seguimiento de las distintas tareas que se iban asignando a los distintos componentes del equipo organizador. Ha sido el principal hilo de comunicación e indispensable cuando se estaban realizando algunas tareas urgentes debido a la inmediatez que proporciona si las personas implicadas están en línea y atentas.

- Pros: Gratuito para el uso que se le ha dado. Se integra de forma sencilla con otras herramientas. No necesita mantenimiento por parte del equipo organizador,...
- Cons: Requiere cuenta, la interfaz es mejorable (subjetivo), falta de privacidad, buscador mejorable, requiere conocer algo la interfaz,...

Google Hangouts/Meet ha permitido poder tener reuniones periódicas con vídeo y voz. Las discusiones de esta forma son mucho más productivas y directas. Las reuniones han tenido una periodicidad que ha ido cambiando dependiendo del momento. En algunos momentos las

reuniones han sido más espaciadas, por ejemplo reuniones mensuales, mientras que en otros momentos se han hecho menos espaciadas, por ejemplo semanales, o temáticas para temas específicos y/o urgentes.

- Pros: Gratuito para el uso que se le ha dado, no necesita mantenimiento por parte del equipo organizador, calidad suficiente de audio y vídeo,...
- Contras: Requiere cuenta, falta de privacidad,...

Para toda la gestión documental se ha hecho uso de **Google Drive** (Forms, Sheets, Docs,...). Google forms ha permitido crear el formulario para el call for papers, formulario de feedback sobre la organización final del evento,... Sheets ha ayudado a organizar la selección de charlas, la organización de partes del trabajo,... Docs ha servido para generar las actas de las reuniones online, generar contenido de forma colaborativa,...

- Pros: Gratuito para el uso que se le ha dado, no necesita mantenimiento por parte del equipo organizador, cumple con las necesidades que se han presentado durante la organización del evento,...
- Contras: Requiere cuenta, falta de privacidad,...

La división del trabajo se ha organizado principalmente mediante Slack y Google Hangouts/Meet.

Algunas tareas requerían de ciertos conocimientos técnicos y ello ha provocado que no cualquiera se pudiera dedicar a esas tareas más técnicas. Esto ha derivado en que ciertas personas hayan podido estar más sobrecargadas en momentos precisos (principalmente temas de la web). El resto de tareas que cualquiera podía hacer se han repartido principalmente por la disponibilidad mostrada por cada componente del equipo organizador en cada momento concreto en que había que realizar la tarea. La carga de trabajo se ha intentado adecuar teniendo en cuenta periodos vacacionales de todos para intentar adelantar o retrasar ciertas tareas y que no quedasen desatendidas durante periodos largos.

Comunicación externa

Push / pull

Twitter @PyConES: Ha sido el canal principal para comunicar todo lo relacionado con la PyConES. Era la mejor forma de estar al día sobre todas las noticias e información relacionada con el evento.

Algunas acciones reseñables:

- El hashtag del evento ha sido #PyConES2020
- La campaña de difusión para presentar las charlas y los speakers (las de ponentes y comunidades) tuvo mucho seguimiento.
- El seguimiento del evento con tweets de inicio de las charlas resulta útil (especialmente en la versión online).

A ella ha tenido acceso todo el equipo organizador para la publicación de tweets y su gestión.

Algunas estadísticas de los últimos meses:

RESUMEN DE OCT 2020		RESUMEN DE SEP 2020	
Tweets	Impresiones de Tweets	Tweets	Impresiones de Tweets
74	138 mil	74	177 mil
Visitas al perfil	Menciones	Visitas al perfil	Menciones
2.688	131	3.518	52
Nuevos seguidores		Nuevos seguidores	
89		205	
RESUMEN DE AUG 2020		RESUMEN DE JUL 2020	
Tweets	Impresiones de Tweets	Tweets	Impresiones de Tweets
15	65,3 mil	12	37,9 mil
Visitas al perfil	Menciones	Visitas al perfil	Menciones
919	8	884	27
Nuevos seguidores		Nuevos seguidores	
45		36	



- Pros
 - Mucha tracción debido al número de seguidores que ha conseguido a lo largo de los años.
 - Fácil de gestionar por múltiples miembros de la organización.
- Contrás
 - El sistema de programación de tweets es algo incómodo de utilizar.
 - Puede que se deban utilizar otras RRSS para no excluir a la gente que no tenga cuenta en Twitter.

Mailjet se ha usado para distribuir información entre distintos grupos: ponentes y el C4P, asistentes de otras ediciones y para el taller de Django Girls. Además se creó un formulario de inscripción en la web para mandar información de ésta y futuras ediciones.

- Pros:
 - Herramienta subvencionada por la asociación con un precio contenido.
 - Facilidad para crear campañas.
 - Facilidad para crear templates de emails: con WYSIWYG muy potente o con su lenguaje MJML
 - Facilidad para gestionar listas de contactos. Se pueden importar excels para hacer actualizaciones en bulk.
 - Facilidad para crear formularios de inscripción.
- Contrás:

- Hay que segmentar utilizando las listas de contactos salvo que se pague por una cuenta Premium.
- La programación de campañas no nos ha funcionado.

GoogleGroups. Se creó un Google Group dentro de la Asociación (org@2020.es.pycon.org) sobre el que crear todos los Álias necesarios. Para esta edición sólo se ha contado con un email de contacto generico (contact@2020.es.pycon.org) .

Esto ha permitido que todos los correos que llegaban a las direcciones de email de la conferencia pudieran ser leídos por todo el equipo organizador que lo necesitase y así poder dar una respuesta más rápida o que la respuesta la diese la persona que estaba al cargo de tareas concretas relacionadas con el contenido del correo en cuestión. El grupo está configurado para que cualquier persona pueda externa escribir a él y todos los miembros reciben los mails que llegan, de forma que funciona como “buzón colaborativo”.

- Pros:
 - Gratuito para el uso que se le ha dado.
 - No necesita mantenimiento por parte del equipo organizador puesto que se utiliza la infraestructura de la asociación.
 - Cumple con las necesidades que se han presentado durante la organización del evento.
- Contras:
 - Requiere cuenta de la organización para utilizar la dirección del grupo como FROM en el envío de correos.
 - Falta de privacidad (la herramienta es gestionada por terceros).

Web

Para esta edición, el equipo organizador ha creado una web desde 0 basada en [MiniConf](#), un esqueleto desarrollado sobre flask y bootstrap que permite obtener una web estática para tu evento con las secciones más habituales. La web se ha servido utilizando las GitHub Pages y el sistema de CI GitHub Actions para automatizar su despliegue cada vez que se actualizaba el repositorio con nuevos cambios.

El contenido más relevante de la web ha sido:

- Intro con información general del evento
- La Agenda
- El CoC
- El C4P
- Vido con el streaming del evento
- Formulario de inscripción a la newsletter
- Link de contacto

- Página del Taller con PyLadies
- Listado de Speakers con páginas individuales con la información detallada de sus charlas
- Listado de Comunidades con páginas individuales con la información detallada de sus charlas
- FAQs

El código se encuentra en <https://github.com/python-spain/PyConES2020-web> y la web se puede visitar en <https://2020.es.pycon.org/>.

- Pros:
 - Las webs estáticas son fáciles de mantener, fáciles de desplegar y suelen posicionarse muy bien en los buscadores (hay que cuidar meta tags para SEO y RRSS).
 - Es fácilmente extensible (si conoces python y algo de js, css y html)
 - Es fácil de “archivar” cuando el evento finaliza.
 - Fácilmente extensible e integrable con servicios de terceros si fuese necesario.
- Contras:
 - MiniConf está pensado para una conferencia en particular, en nuestro caso hemos tenido que reescribir prácticamente todas las secciones desde 0.
 - La agenda que trae MiniConf no se adapta bien a charlas de menos de una hora.
 - El CSS y JS están muy mal organizados, es difícil extenderlo y sobrescribirlo.
 - El diseño es muy estándar y está algo desfasado (debido en gran parte a Bootstrap).
 - Habría que contar con una persona experta en diseño, tanto para la web como para otro material (como el necesario para las campañas de comunicación).

Sesiones

Formato charlas principales y aspectos técnicos

Para adaptarnos al formato online elegimos limitar las charlas a una exposición de 15 minutos. De esta manera pensamos que se hacía menos pesado tanto para los/las ponentes como para los/las asistentes.

Además, decidimos que las charlas estuviesen pre-grabadas previamente en lugar de hacerlas en directo para evitar problemas técnicos.

En un principio intentamos crear un stream en YouTube único donde se fuesen insertando todos los vídeos de cada charla. Sin embargo, no encontramos opciones que nos permitiesen hacer esto de forma sencilla y confiable.

Finalmente decidimos subir los vídeos uno a uno a YouTube y programarlos como “estreno” el día de la conferencia a una hora concreta. De esta manera, los vídeos de cada charla no son visibles hasta ese momento, y se hacen visibles a la vez para todo el mundo. No obstante, tienen las siguientes limitaciones e inconvenientes:

- Sólo se pueden programar para que empiecen cada 15 minutos. Es decir, sólo se puede a “en punto”, a “y cuarto” a “y media” y “a menos cuarto”.
- Justo antes de emitir el estreno de cada vídeo se muestra a todo el mundo un vídeo de cuenta atrás, que puede ser muy pesado si se ve varias veces.
- En función de su duración, es posible que un vídeo se solape con el siguiente, de forma que cuando se avanza en la playlist el siguiente vídeo está ya empezado y queda muy raro.

Para montar las portadas y contraportadas de cada vídeo que recibimos usamos el paquete de [moviepy](#). El sistema funciona razonablemente bien aunque necesita de mucha memoria y procesador. Es importante que para próximos eventos se intente unificar a un tipo de formato (mp4 y full-hd y formato horizontal) para no tener problemas de conversión.

Para la próxima no hace falta generar portada y contraportada en distintos formatos, sino que bastará que se haga en el formato de más resolución y que sea el propio script el que los convierta.

Los scripts de moviepy utilizados están en [este repositorio](#).

Q&A en Discourse

La parte de preguntas/respuestas del público al final de cada charla decidimos montarla en asíncrono, ya que los vídeos estaban grabados y así la gente podría hacer preguntas en cualquier momento, no solamente durante el evento, y quedarían para la posteridad.

Decidimos usar [una categoría dentro del foro de Discourse de Python España](#) por varias razones:

- La principal, queríamos darle publicidad a la existencia de este foro, que es desconocido para mucha gente.
- Discourse es una herramienta muy versátil que permite interactuar y moderar de forma sencilla.

Creamos un tema por charla, con su descripción y enlace al vídeo, y enlazamos cada tema desde la descripción de YouTube del vídeo. Igualmente, al inicio de cada emisión recordábamos por el chat de YouTube que las preguntas se debían dirigir al foro.

Los resultados fueron positivos y hubo una interacción significativa con los ponentes en el foro - casi todas las charlas tienen al menos una pregunta, llegando algunas a 22 mensajes.

No obstante, posteriormente vimos que el hecho de tener que registrarse en una plataforma diferente de en la que se están viendo los vídeos creaba un poco de fricción, por lo que en ediciones futuras cabría plantear mover el Q&A al propio YouTube o similar.

Igualmente, el feedback de ponentes (ver más abajo) nos indica que habrían preferido que el Q&A fuese en directo en vez de en un foro asíncrono.

Call for Papers

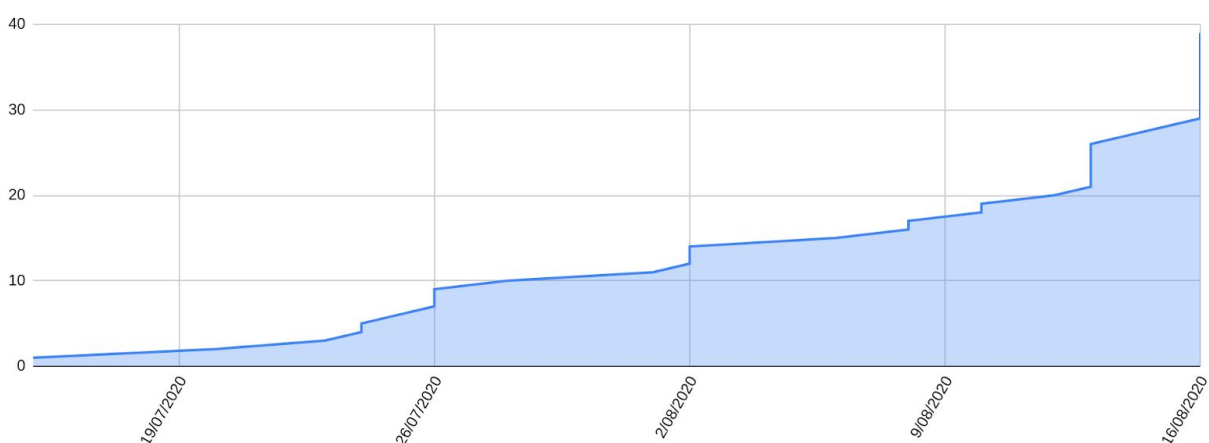
Las fechas más relevantes del proceso son:

- 15 / Junio / 2020 - Publicación
- 26 / Julio / 2020 - Fin del plazo de inscripción
- 02 / Agosto / 2020 - Fin de la primera prórroga
- 16 / Agosto / 2020 - Fin de la segunda prórroga
- 23 / Agosto / 2020 - Fin de la primera fase del proceso de evaluación de propuesta
- 24 / Agosto / 2020 - Elección de la Agenda inicial (y charlas sustitutas)
- 26 / Agosto / 2020 - Notificación de charlas seleccionadas
- 30 / Agosto / 2020 - Fin recepción confirmaciones.
- 31 / Agosto / 2020 - Notificación de charlas seleccionadas (reserva)
- 31 / Agosto / 2020 - Notificación de charlas NO seleccionadas
- 04 / Septiembre / 2020 - Fin recepción confirmaciones charlas reserva.

Recepción de propuestas

Para el C4P se creó un mensaje para su difusión (en español¹ y en inglés²) que se publicó en [la web de la Asociación](#) y más tarde en la web del evento. El mensaje estaba acompañado de dos formularios para la inscripción (uno en español³ y otro en inglés⁴) realizado con Google Forms.

El plazo inicial fue de unos 40 días desde su publicación para la recepción de propuesta con una semana más de extensión opcional, por si el número de propuesta recibidas no era suficiente.



Charlas recibidas durante el periodo del C 4P

Como tras la primera prórroga el número de propuestas era bajo, se prolongó durante una segunda prórroga de dos semanas más. En un principio solo se difundió el anuncio del C4P en los canales de Telegram de socias, de comunidades locales y por Twitter, durante esta segunda prórroga se enviaron mails a las personas asistentes de ediciones anteriores y se compartió el anuncio con comunidades más genéricas (Yes We Tech o similares).

Se recibieron 39 propuestas, (27 desde el formulario en español y 12 desde el formulario en inglés)

¹ Info C4P (ES)

<https://docs.google.com/document/d/1KJvStHiGQJNRFSWPAWdIZbmsM8HgjwnBpp7SmaU2DIY/edit?usp=sharing>

² Info C4P (EN)

<https://docs.google.com/document/d/1FAAtGal7hpBcObCuxUrFQBv3-wrttNwxRBht7FWuvYw/edit?usp=sharing>

³ Form C4P (ES) <https://forms.gle/uvAi1eHMdVWUETCT6>

⁴ Form C4P (EN) <https://forms.gle/Rcw1HKV8kBFYbGVB8>

Proceso de selección

Se elaboró un documento⁵ para el proceso de valoración y selección de las propuesta que se envió a todas las personas que participaron en él. A pesar de que se solicitaron colaboradores para el proceso de valoración de charlas entre el grupo de socios de la asociación, twitter y el canal de comunidades locales, la participación fue escasa. Al final hubo 7 participantes: 4 de la organización del evento y solo 3 personas externas.

Se puntuaron las charlas de 1 a 5 para generar un ranking sobre el que el equipo organizador al completo seleccionó la parrilla final, realizando algunas correcciones para garantizar una mayor diversidad en la agenda del evento.

Al final se eligieron 14 charlas para el evento más 4 de reserva.

Notificaciones a los participantes:

Se notificó⁶ a las 14 charlas seleccionadas y se solicitaron datos más específicos. Tras finalizar el proceso de confirmación, se recibieron 13 confirmaciones. Se enviaron el resto de correos a las propuesta no seleccionadas⁷ y un correo a una de las propuesta de reserva que confirmó su participación.

Cabe mencionar que la charla no confirmada acabó siendo la número 15. Al final conseguimos contactar y resultó haber un problema con la recepción de correos (eran rechazados por el servidor). La organización decidió ampliar la agenda y contar con ella nuevamente.

Talles PyLadies Django

Para celebrar el taller, elegimos Discord. Creamos un servidor gratuito e invitamos a todas las participantes del taller. No podíamos añadir a gente al servidor nosotras, sino que teníamos que generar enlaces de invitación. El primer problema que tuvimos con esto fue que no nos dimos cuenta de que el enlace de invitación caducó pasadas 24h por lo que tuvimos que generar enlaces adicionales sin caducidad y enviar correos adicionales a las asistentes al taller. Para asegurar que no se colaban trolls al taller (en caso de que el enlace de invitación se filtrase), pedimos a los asistentes que confirmaran su asistencia contestando al correo con su ID, nosotras manualmente comprobamos que se había unido y le dabamos un rol (alumno o

⁵ Info votaciones C4P

https://docs.google.com/document/d/1t147trJ19AUHL0uma5bzt1nb_HyzLYtMIT_Hthi02HM/edit

⁶ Email de charla seleccionada

https://docs.google.com/document/d/17QbDQ9Ck3nv0-kEeiGBdI3f9UUNlmsyl_Sbm9NPG4Rbs/edit?usp=sharing

⁷ Email de propuesta no seleccionadas

<https://docs.google.com/document/d/1OYzjSAi0vtTFredS5cMR8nzBxdNh62j2i4zIMQ5gKEc/edit?usp=sharing>

mentor). Para futuras ediciones, habría que buscar una forma de automatizar este proceso pues fue bastante tedioso.

El día del taller, tuvimos problemas a la hora de dar la charla de bienvenida. Creamos un canal de voz sin saber que estos canales tenían un límite máximo de personas. Cuando desactivamos el límite, nos encontramos con que los streaming de pantalla también tienen límite, por lo que al final tuvimos que usar StreamYard y hacer las charlas a través de directos de YouTube.

Otro problema que tuvimos, aunque este es más difícil de prevenir/controlar, fue que hubo grupos donde no asistió ninguna alumna. Tuvimos que reorganizar mentores/alumnas y, aún así, hubo dos mentores que se quedaron sin alumnas esa tarde. También tuvimos un montón de correos de gente que se quería apuntar a última hora, una vez el formulario estaba cerrado.

Pero no todo son problemas, en los chat había muy buen ambiente. Tanto que nos pidieron hacer una segunda parte del taller. Algunos grupos siguieron trabajando los días posteriores y, en general, podemos decir que todos sacaron algo de provecho de esa tarde. En las charlas de mitad del evento había muy buen ambiente y comentarios positivos. Dimos dos charlas de 15 min, la primera de Johanna Sanchez y la segunda de Yamila Moreno. Al final del evento, Naomi Ceder nos dio una charla también. Ésta invitada fue sorpresa y a la gente le encantó la sorpresa. Aunque en un principio no íbamos a publicar estas charlas, por petición popular las publicamos (<https://www.youtube.com/watch?v=JfTEamR6HGo>, <https://www.youtube.com/watch?v=jE6WqAn2a-s>, <https://www.youtube.com/watch?v=iYel4jA3w0M>).

Al final del evento, hicimos un sorteo de regalos (libros, licencias de pycharm, etc). Aquí tuvimos varios problemas: el primero, hacerlo en directo. Deberíamos haberlo hecho en diferido o haberlo hecho entre las personas que hubieran tuiteado con el hashtag. Pero en su lugar lo hicimos en directo, el streamyard tenía un retardo y los primeros premios fueron un poco caóticos por dicho retardo (la gente tardaba en contestar). Además, usamos un script que hicimos esa misma tarde, ejecutamos dos veces una celda de premios y casi sorteamos el doble de libros de los que teníamos. En conclusión, para otro año sería mejor una herramienta ya hecha y sortear una vez pasado el evento pero sería menos transparente, o tendríamos que mejorar el notebook para evitar duplicar regalos.

Vídeos comunidades locales

Uno de los objetivos de Python España siempre ha sido y es ayudar y promocionar en la medida de lo posible a todas las [comunidades locales](#).

En un inicio se pensó en dar un espacio para presentarse a las comunidades de reciente creación (Castilla y León, Navarra y Murcia) en la Asamblea General Extraordinaria que se

celebraría el mismo día de la PyConES (3 de octubre). Posteriormente se cambió de idea y [se decidió](#) dar protagonismo y difusión a estas comunidades de reciente creación y a cualquier otra que quisiera aparecer, ofreciéndoles un espacio de 5 minutos a cada comunidad.

La recepción fue buenísima y muchísimas comunidades se animaron a grabar un vídeo y enviarlo. Al final tuvimos nada menos que 13 vídeos (ver en [esta lista](#)) y se pudo observar mucha originalidad y humor. En general creo que la gente se lo pasó muy bien grabando y editando estos vídeos y viendo los vídeos de las otras comunidades.

Para ediciones futuras tenemos claro que queremos mantener el protagonismo de las comunidades locales.

Lightning Talks

Al igual que otros años, decidimos dejar la posibilidad de presentar charlas cortas relativamente improvisadas, de 5 minutos. Anunciamos [esta posibilidad por Twitter](#) el 1 de septiembre.

No obstante, sólo se envió [una](#), que presentaba el proyecto de traducción de la documentación oficial de Python al español. En retrospectiva:

- Probablemente deberíamos haber anunciado esta posibilidad antes y por varias vías, no solamente un mensaje en Twitter que es posible que se perdiese en la vorágine de tweets.
- El hecho de que la duración de las charlas principales fuese relativamente corta, de 15 minutos, le quitaba algo de sentido a las lightning talks.
- Las lightning talks son algo relativamente espontáneo que es más fácil que surja en medio del evento, especialmente si es presencial, por interacciones con otros asistentes, etc. En un evento programado remoto parece algo menos atractivo quizás.

Regalos y sorteo

Se consiguieron distintos premios:

- 5x ebook The Quick Python Book, Third Edition. Naomi Ceder. Cortesía de Naomi Ceder
- 5x ebook The Quick Python Book, Third Edition. Naomi Ceder. Cortesía de Manning Publications
- 5x ebook High Performance Python for Data Analytics. Cortesía de Manning Publications
- 15x ebook Python Tricks: The Book. Dan Bader. Cortesía de Dan Bader
- 15x ebook Python Basics: A Practical Introduction to Python 3. Dan Bader. Cortesía de Dan Bader

- 3x licencia PyCharm. Cortesía de JetBrains
- 3x Python 3. Curso completo de Python 3. Aprende desde cero. Udemy. Cortesía de Python España (<https://www.udemy.com/course/curso-python/>)
- 3x Curso Práctico de Django: Aprende Creando 3 Webs. Udemy. Cortesía de Python España (<https://www.udemy.com/course/curso-django-2-practico-desarrollo-web-python-3/>)
- 2x ebook Django3 by example. Antonio Mele. Cortesía de Antonio Melé
- Código descuento del 35% en Manning Publications. Sin sorteo.

Inicialmente no se pensaba dar regalos en la PyConES, se pidieron para el taller de PyLadies. Como al final eran muchos, y Naomi Ceder, por ejemplo, comentó que podíamos sortear los suyos en la jornada global decidimos repartirlo así:

Regalos PyLadies:

- 7x ebook The Quick Python Book, Third Edition. Naomi Ceder.
- 5x ebook High Performance Python for Data Analytics. Cortesía de Manning Publications
- 5x ebook Python Tricks: The Book. Dan Bader. Cortesía de Dan Bader
- 10x ebook Python Basics: A Practical Introduction to Python 3. Dan Bader. Cortesía de Dan Bader
- 3x licencia PyCharm. Cortesía de JetBrains
- 3x Python 3. Curso completo de Python 3. Aprende desde cero. Udemy. Cortesía de Python España (<https://www.udemy.com/course/curso-python/>)
- 3x Curso Práctico de Django: Aprende Creando 3 Webs. Udemy. Cortesía de Python España (<https://www.udemy.com/course/curso-django-2-practico-desarrollo-web-python-3/>)
- 2x ebook Django 3 by example. Antonio Mele. Cortesía de Antonio Melé (que a su vez fue mentor en PyLadies)

Regalos conferencia principal:

- 3x ebook The Quick Python Book, Third Edition. Naomi Ceder.
- 10x ebook Python Tricks: The Book. Dan Bader. Cortesía de Dan Bader
- 5x ebook Python Basics: A Practical Introduction to Python 3. Dan Bader. Cortesía de Dan Bader

El código descuento de Manning Publications se hizo público a través de redes sociales para que pudiese ser usado por más gente.

Ejemplo de emails y mensajes directos mandados:

Hi XXX,

I'm, YYY, member of Python Spain board and member of the organizing committee of this weekend PyConES online conference. Tomorrow we are also organizing an online workshop for beginners of underrepresented groups. Some sort of Django girls workshop but online and just from 4pm to 8pm. We have more than 150 women willing to start programming or mastering Python!

We'd like to raffle some digital copies of ZZZ. How can we buy them to give them as gifts? Do you have any vouchers, gift codes or similar?

*Best regards,
YYY*

Feedback

Estadísticas Youtube

Impacto en visitas

Para medir el impacto de la PyConES 2020 tomamos una medida del número de visualizaciones del mes previo al evento, para saber qué tráfico habitual tenía hasta ese momento el canal de Youtube, para compararlo con el mes siguiente al evento.

- Del 1 de Septiembre al 1 de Octubre de 2020
 - 2400 visualizaciones
 - 222,6 horas de visualización
 - 116 suscriptores nuevos
- Del 1 de Octubre al 1 de Noviembre
 - 12300 visualizaciones
 - 1100 horas de visualización
 - 258 suscriptores nuevos

Se aprecia un pico importante el día del evento con un descenso continuado en visualizaciones, pero por encima de lo que era el tráfico normal.



También hay que considerar que ha habido otros eventos en octubre en el contexto del HacktoberfestES, como:

- Mesa redonda de preparación laboral
- Tutorial de git
- Inicio y final del HacktoberfestES

Fuentes de tráfico

Tomamos como referencia la semana del evento en exclusiva, del 1 al 8 de Octubre.

[Link a Youtube](#)

Fuente de tráfico	Impresiones	Porcentaje de clics de las impresiones	Visualizaciones ↓	Duración media de las visualizaciones	Tiempo de visualización (horas)
<input type="checkbox"/> Total	84.061	3,0 %	7.590	4:53	617,8
<input type="checkbox"/> Fuentes externas	—	—	1.363 18,0 %	4:02	91,7 14,8 %
<input type="checkbox"/> Páginas de canal	20.243	3,3 %	1.168 15,4 %	3:52	75,3 12,2 %
<input type="checkbox"/> Listas de reproducción ?	8.708	6,1 %	1.078 14,2 %	5:48	104,4 16,9 %
<input type="checkbox"/> Funciones de exploración	18.842	2,6 %	1.040 13,7 %	4:45	82,4 13,3 %
<input type="checkbox"/> Vídeos sugeridos	8.753	3,4 %	835 11,0 %	5:14	72,9 11,8 %
<input type="checkbox"/> Directa o desconocida	—	—	607 8,0 %	6:06	61,8 10,0 %
<input type="checkbox"/> Búsqueda de YouTube	23.132	1,7 %	596 7,9 %	4:00	39,8 6,4 %
<input type="checkbox"/> Otras funciones de YouTube	—	—	443 5,8 %	8:04	59,7 9,7 %
<input type="checkbox"/> Notificaciones	—	—	263 3,5 %	3:11	14,0 2,3 %
<input type="checkbox"/> Página de lista de reproducción	4.383	3,9 %	197 2,6 %	4:49	15,9 2,6 %

Género del espectador

[Link a Youtube](#)

87,5 % Hombres

12,5 % Mujeres


Tipo de dispositivo

Tipo de dispositivo	Visualizaciones ↓	Tiempo de visualización (horas)	Duración media de las visualizaciones
<input type="checkbox"/> Total	7.590	617,8	4:53
<input type="checkbox"/> Ordenador	3.149 41,5 %	282,4 45,7 %	5:22
<input type="checkbox"/> Teléfono móvil	2.383 31,4 %	119,4 19,3 %	3:00
<input type="checkbox"/> TV	863 11,4 %	105,7 17,1 %	7:20
<input type="checkbox"/> Tablet	451 5,9 %	45,8 7,4 %	6:05
<input type="checkbox"/> Videoconsola	70 0,9 %	6,4 1,0 %	5:27

Área geográfica

Principalmente España 68%, pero con una representación variada en otros países de habla hispana.

[Link a Youtube](#)

Área geográfica	 Visualizaciones ↓	Tiempo de visualización (horas)	Duración media de las visualizaciones
<input type="checkbox"/> Total	7.590	617,8	4:53
<input checked="" type="checkbox"/> España	5.549 73,1 %	420,2 68,0 %	4:32
<input checked="" type="checkbox"/> Perú	173 2,3 %	16,2 2,6 %	5:37
<input checked="" type="checkbox"/> Argentina	150 2,0 %	7,4 1,2 %	2:57
<input checked="" type="checkbox"/> México	85 1,1 %	4,3 0,7 %	3:02
<input checked="" type="checkbox"/> Colombia	67 0,9 %	4,8 0,8 %	4:20
<input type="checkbox"/> Reino Unido	61 0,8 %	4,1 0,7 %	4:00
<input type="checkbox"/> Estados Unidos	43 0,6 %	3,3 0,5 %	4:40
<input type="checkbox"/> Alemania	30 0,4 %	0,7 0,1 %	1:28
<input type="checkbox"/> Bolivia	20 0,3 %	1,7 0,3 %	5:11
<input type="checkbox"/> Venezuela	13 0,2 %	1,1 0,2 %	5:16
<input type="checkbox"/> Costa Rica	11 0,1 %	0,2 0,0 %	1:15
<input type="checkbox"/> República Dominicana	11 0,1 %	0,9 0,1 %	4:50
<input type="checkbox"/> Países Bajos	11 0,1 %	0,2 0,0 %	1:19
<input type="checkbox"/> Andorra	10 0,1 %	0,4 0,1 %	2:11
<input type="checkbox"/> Portugal	0 0,0 %	0,0 0,0 %	—

Encuesta todo el mundo

Se publicó una encuesta abierta y anónima (en español⁸ y en inglés⁹) para que todas las personas que disfrutaron del evento pudiesen ofrecernos su opinión y dejar algo de feedback constructivo para el comité organizador de una futura edición.

En total, enviaron feedback 52 personas (49 en el formulario en español y 3 en el formulario en inglés).

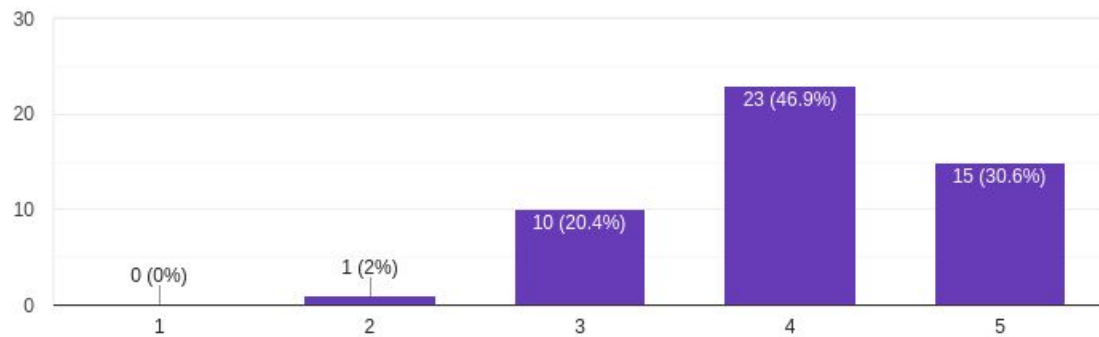
A continuación se detallan los resultados de las respuestas cuantitativas sobre el evento:

⁸ Formulario de feedback [ES] <https://forms.gle/G6tRwCcgvkprXX3n8>

⁹ Formulario de feedback [EN] <https://forms.gle/NbSGkGN6WHsS3iaHA>

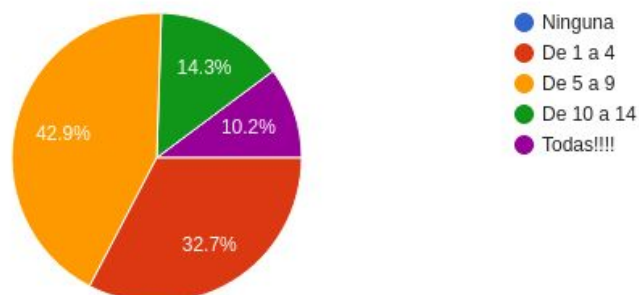
¿Qué te ha parecido la PyConES 2020?

49 responses



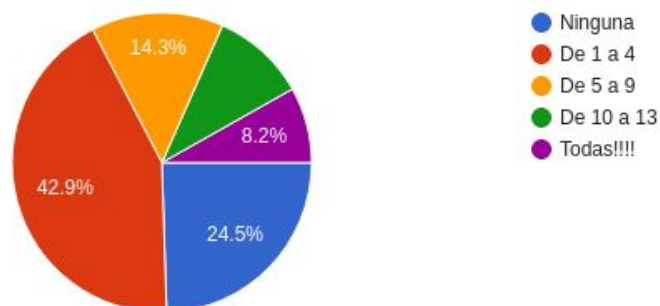
¿A cuántas charlas (las de 15 minutos) has asistido?

49 responses



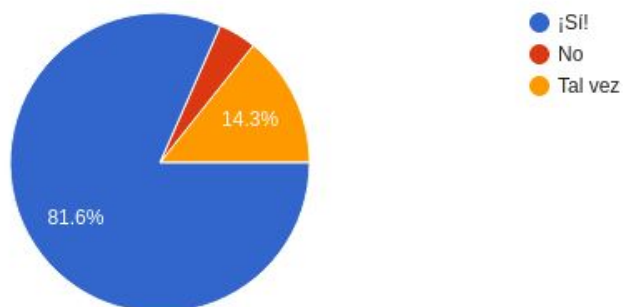
¿A cuántas charlas de comunidad y lightning talks has asistido?

49 responses



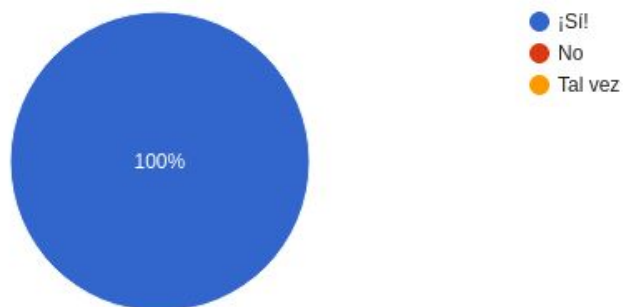
¿Volverías el próximo año si fuese online?

49 responses



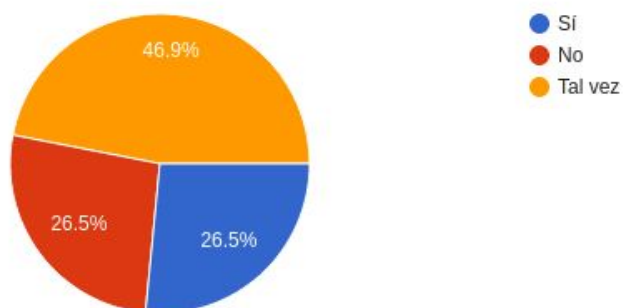
¿Recomendarías PyConES a otra personas?

49 responses



¿Pagarías por una conferencia online?

49 responses



Además se realizaron las siguientes preguntas cualitativas de las que se pueden destilar las siguientes conclusiones:

¿Qué es lo que destacarías (positivamente) de PyConES 2020?

- El hecho de que fuese Online
- La puntualidad.
- La variedad de temas, calidad de las charlas y la concreción de los ponentes gracias a la duración de las mismas.
- Se valoró muy positivamente la presencia de las comunidades locales.
- El Q&A asíncrono, evitando “monólogos” y
- La posibilidad de volver a ver las charlas nuevamente por estar grabadas.
- El logo de esta edición.
- Se agradeció al equipo organizador la realización del evento, más aún dadas las circunstancias actuales.

¿Qué es lo que menos te ha gustado del evento?

- Que el sistema de streaming y Q&A no fuesen el mismo
- La falta de un chat “único” durante el evento para networking
- Charlas cortas
- Más tracks simultáneos
- Más talleres.
- Falta de streaming único
- Que no pueda ser presencial

¿Has estado en otras conferencias online y has visto algo interesante que te haya gustado? ¿Lo quieres compartir?

- Más interactivas, retransmisión en vivo, concursos y premios.
- Compartir posters, como en los congresos de ciencia.

¿Alguna cosa más que quieras compartir?

- Felicitaciones al equipo y a la comunidad por mantener el “espíritu” del evento a pesar de haber sido online.

Encuesta ponentes

Para mejorar y entender cómo encarar el evento en años venideros, especialmente si fuese online, se realizó una encuesta entre ponentes con Google Forms (ver preguntas más abajo).

Como reflexión, quizá estaría bien enviar este tipo de encuesta más centrada en opciones de mejora a todo el mundo en próximas ediciones.

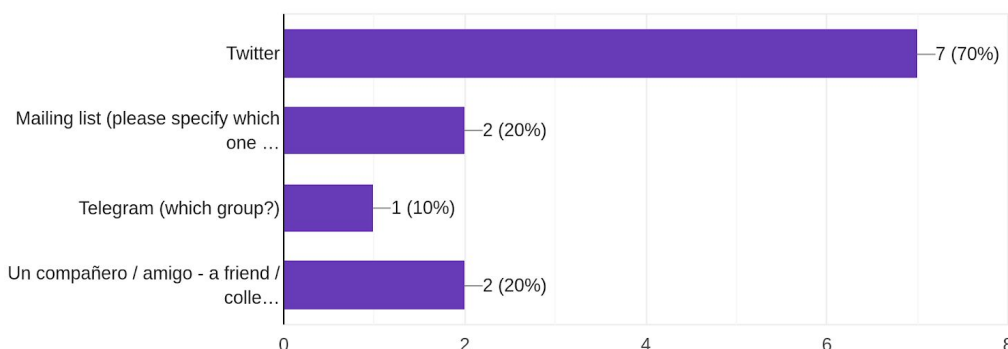
Analizando las respuestas podemos concluir que, en la opinión de las personas que dan charlas:

- Twitter es el mejor medio para difundir el C4P.
- Hay división respecto a las preferir **charlas grabadas o no**. Probablemente lo mejor sea **ofrecer ambas opciones** y que la persona que envíe la propuesta decida qué le es más cómodo.
- Sin embargo, más allá de que la charla sea grabada o en directo, está claro que **hay preferencia porque el Q&A sea en directo** en lugar de en un foro asíncrono.
- Todo el mundo echó en falta **keynotes de apertura/cierre**. En el futuro hay que ponerlas.
- También casi todo el mundo echó en falta **más talleres**.
- El formato de 15 minutos no le encaja a todas las ponentes y sería más cómodo otorgar más **flexibilidad con charlas cortas/largas**. Aunque quizás el formato de charla corta sea más cómodo para quien ve los vídeos.
- El día de la conferencia hay **preferencia por un stream único** en vez de múltiples vídeos entre los que hay que ir saltando; aunque sea un poco más complicado de montar.
- A una mayoría de ponentes les mola que haya **presencia de las comunidades locales en la PyConES**.
- Es claro y evidente que se echó en falta un **canal de comunicación e interacción único para todos los asistentes a la conferencia**. La interacción quedó un poco difusa a lo largo de los múltiples canales de Telegram, Twitter y el chat de YouTube.
- Hay interés de algunos/as ponentes en participar en la organización de futuras PyConES, así que deberíamos preguntar siempre y guardar su contacto para enmarronarles el año que viene. ;)

Las respuestas originales a cada pregunta son las siguientes.

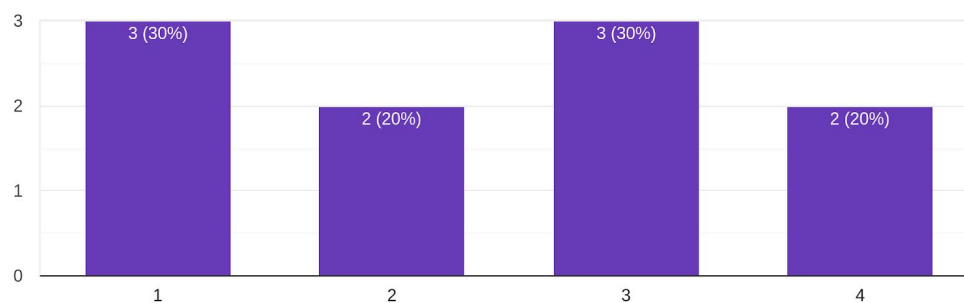
¿Por qué vías te enteraste del C4P? / How did you know about the C4P?

10 responses



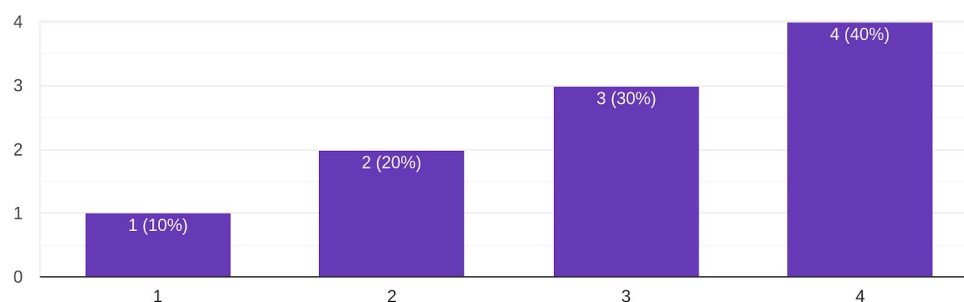
Me gustaría que el evento de 2021 fuese un streaming en directo en vez de grabado / I'd like the 2021 event to be live instead of recorded

10 respuestas



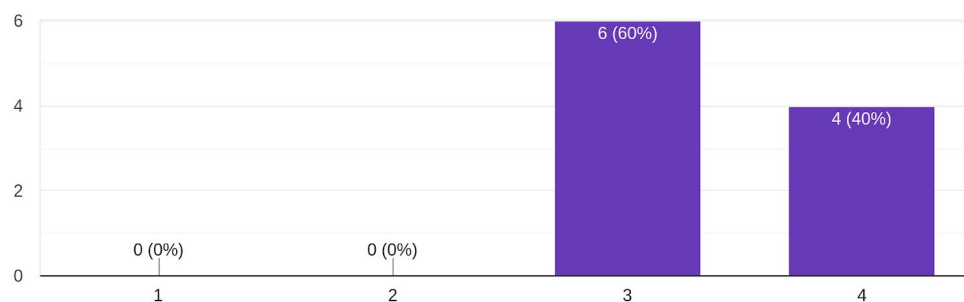
Me gustaría que el Q&A fuese en directo en lugar de asíncrono / I'd like the Q&A to be live instead of asynchronous

10 respuestas



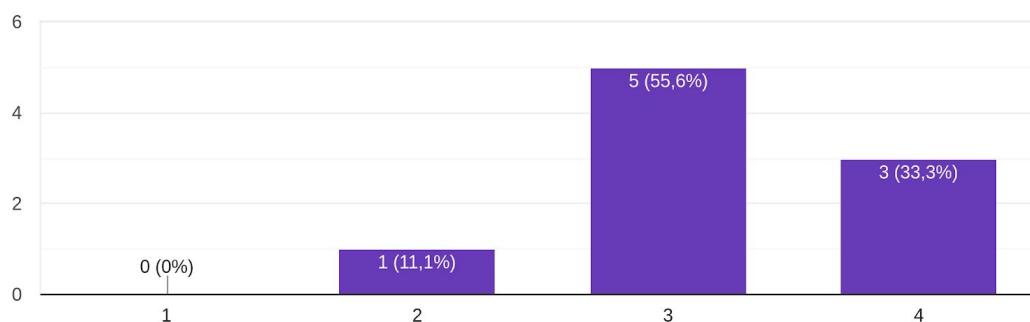
Me gustaría que hubiese charlas keynotes de inicio o cierre / I'd like to have opening or closing keynotes

10 respuestas



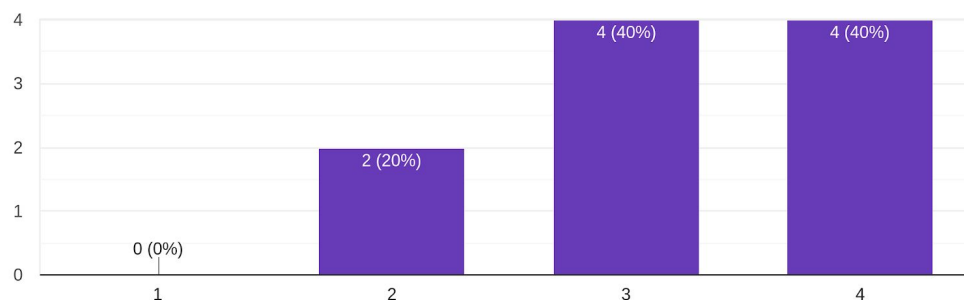
Me gustaría que hubiese más talleres / I'd like to have more workshops

9 respuestas



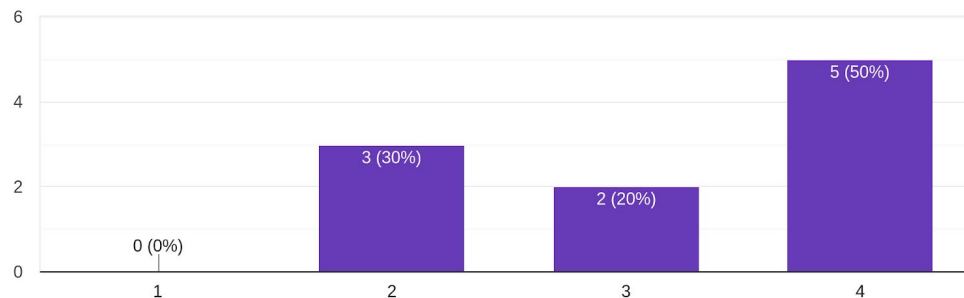
Me gustaría que hubiese posibilidad de charlas cortas y largas / I'd like to be able to deliver either short or long talks

10 respuestas



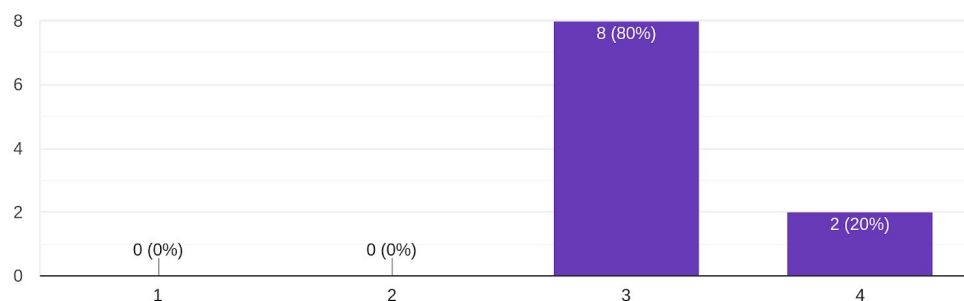
Me gustaría que las comunidades locales sigan teniendo presencia en la conferencia / I'd like local Python communities to be continue having a presence in the conference

10 respuestas



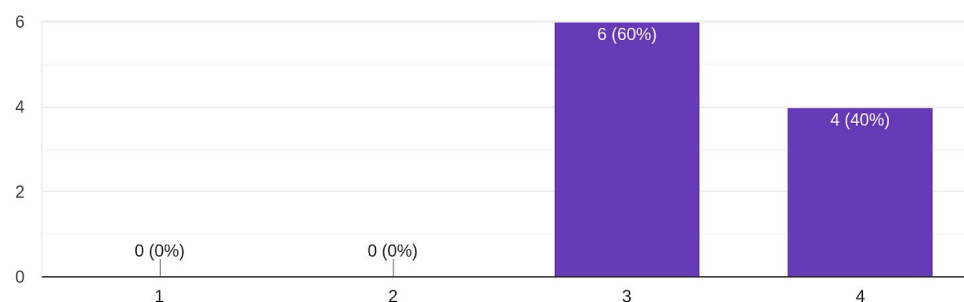
Me gustaría que hubiese un chat general único para toda la conferencia para interacción de asistentes / I'd like the conference to have a single chat space for the attendees to interact

10 responses



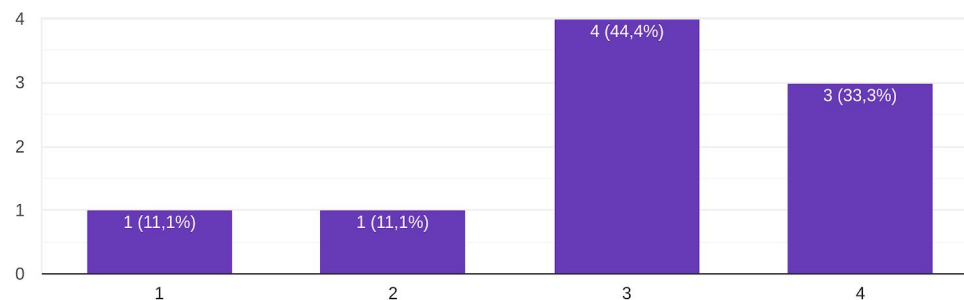
Creo que el proceso de comunicación organización / ponentes ha sido eficiente y adecuado / I think the communication between the organization and speakers in PyConES 2020 has been OK

10 responses



Me gustaría participar en la ORGANIZACIÓN de la edición futura de la PyConES / I'd like to take part as ORGANIZER in future editions of PyConES

9 responses



¿Alguna otra sugerencia de cara a mejorar la edición del año que viene que nos quieras dejar? También puedes escribir aquí puntualizaciones respecto a las preguntas anteriores. / Any other feedback to improve next years edition? You can also write here any comment detailing your response to the other questions.

La duración de las charlas ha estado bien para vídeo, se facilita el verlas, pero también ha sido complicado condensar toda la información para 15 minutos.

Durante el evento he echado de menos un canal conjunto y continuo de comunicación durante la conferencia, aunque un único chat lo mismo es demasiado para tanta gente. Hubiera estado mejor un único stream donde se hubiesen puesto los vídeos, sin necesidad de saltar de uno a otro. Entiendo que también hubiera sido más complicado de realizar.

Yo creía que las preguntas se iban a contestar en directo, se echa un poco de menos esa interacción. También era un poco dolor dar 4 veces la charla mirando a la pared hasta que se pudiera montar una versión decente (aunque el poder hacer eso al final es una ayuda)

Retro interna: aciertos, fallos e ideas para el futuro

Tras la finalización del evento y repaso del feedback de algunas personas que vieron las charlas, sacamos las siguientes conclusiones:

- Entre las opiniones queda claro que deberían hacerse en el mismo canal elegido para las charlas. Aquí diferenciamos entre hacer las charlas en directo, donde en el turno de preguntas éstas serían elegidas por un moderador y se podrían seguir haciendo preguntas posteriormente en un foro o canal tipo Discourse; y charlas pregrabadas, manteniendo siempre el mismo canal para las preguntas, asegurando que la o el ponente están online.
- Si las charlas son pregrabadas, realizar un único streaming con todos los vídeos en lugar de una lista de reproducción.
- Vemos necesario un chat global, o un canal por charla o track para poder debatir mejor durante el evento. Se propone Discourse como sugerencia, creando mayormente canales de texto, ya que los de voz, aunque no tienen límite, si alguien presenta sí. También se propone la creación de un grupo o chat, bien en Discourse o por ejemplo en Telegram, a modo de “barra de bar” para antes y después de la conferencia, ya sea para informar o responder preguntas.
- Respecto a la web, la página estática ha gustado mucho, pero no aconsejamos hacerla con mini-conf, y además hacer la agenda sin herramientas externas. Las FAQs se deberían publicar con la mayor antelación posible para evitar recibir las mismas preguntas varias veces y andar contestando por separado (twitter, correo electrónico, etc).

- Las charlas de 15 minutos han gustado, aunque se propone dar la oportunidad de dar charlas más largas, como de 30 minutos, además de incluir unos 5 minutos para preguntas.
- En cuanto al C4P, aumentar la variedad de temas o poner varios tracks parece una clara mejora, ya que la opinión general es que un único track se queda corto. Hay que dar la mayor difusión posible por diferentes medios, e incluso que las comunidades Python propongan ponentes. Otro punto es que es aconsejable ser estrictos con el timing de cierre.
- Para aumentar la diversidad, se propone: hacer más actividades, como más talleres; contactar con gente diversa para proponerles charlas directamente; contar con gente de grupos que trabajan la diversidad en la organización; y ofrecer charlas en idiomas co-oficiales.
- Otros consejos sobre las charlas incluyen dar instrucciones más concisas a los ponentes para limitar la duración del video, pedir datos a ponentes desde el principio, completar el día añadiendo Keynotes, añadir sesiones de mesa redonda o entrevistas (esto también puede ayudar a la diversidad), y mantener grabaciones para que estén disponibles después.
- Se sugiere reservar huecos para que haya más talleres. En concreto, si se realiza un taller de Django Girls, se debería evitar hacer el sorteo del final en directo porque es muy tedioso, pero sí que han tenido buena acogida las charlas de las invitadas en el descanso. Tener en cuenta que habrá personas que acepten ir al final, que incluso confirmen, y luego no se conecten. Estar preparadas para reorganizar los grupos sobre la marcha. Discourse ha sido una muy buena herramienta para realizar el taller.
- Los vídeos de las comunidades locales han sido muy populares, así que habría que mantener o incluso dar más protagonismo a las comunidades Python. Como comentábamos en un punto anterior, otra colaboración con las comunidades podría ser que cada comunidad escoja una charla técnica de alguien local.
- Con respecto a la asistencia, se recomienda tener un sistema de inscripción para aumentar el commitment y dar la posibilidad de tracking.
- Para la comunicación, la participación con Hashtags ha ido muy bien, y además podría extenderse a más redes sociales (por ejemplo instagram o telegram) para aumentar la audiencia.
- Por último, respecto al tema de la organización, hay que procurar que se repartan más las tareas y que no se complete la mayoría del trabajo entre pocas personas. Por eso se aconseja también que haya más personas implicadas en la organización, y que a su vez haya diversidad. De esta manera además se pueden (y deben) crear grupos de trabajo más claros y separados. Hay que arreglar el tema del correo para que todas podamos responder (ayudando a repartir el trabajo) y mejorar la repartición de premios.